

U C H W A Ł A Nr II. .2024
RADY MIASTA PRUSZKOWA
z dnia 22 maja 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 19 lutego 2024 r. na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609), w związku z § 42 a Statutu Miasta Pruszkowa stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały XXXIII.351.2017 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 1 czerwca 2017 r. (tj. Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2019 r. poz. 12985, zm. Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2024 r. poz. 4911), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 19 lutego 2024 r. na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Pruszkowa zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Pruszkowa

Karol Chlebiński

UZASADNIENIE

Rada Miasta Pruszkowa, w dniu 21 marca 2024 r. Uchwałą nr XCI.851.2024 skierowała skargę z dnia 19 lutego 2024 r. na Dyrektora Centrum Usług Wspólnych do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Skarżąca zarzuciła Dyrektorowi CUW „niehumanitarne potraktowanie” w odniesieniu do ciężkiej sytuacji zdrowotnej poprzez zdaniem Skarżącej niezapewnienie odpowiednich warunków pracy oraz (po kolejnej długiej nieobecności) wypowiedzenie umowy o pracę.

Komisja na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2024 r. po dokładnym zapoznaniu się ze skargą oraz wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Centrum Usług Wspólnych uznała skargę za bezzasadną.

Dyrektor CUW wyjaśnił, że pierwsze wypowiedzenie umowy o pracę nastąpiło po długotrwałym zwolnieniu lekarskim trwającym od 21.04.23 – 05.10.23. Umowa została wypowiedziana w dniu 6.10.2023r. z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia, który upływał 31.01.2024r. Przyczyniły się do tego: długotrwała nieobecność powodująca dezorganizację pracy w księgowości w CUW oraz nieprzestrzeganie przez Skarżącą procedur regulaminu pracy, poprzez nieinformowanie pracodawcy o przewidywanym okresie nieobecności. Od wypowiedzenia pracownik złożył odwołanie do Sądu Pracy, kwestionując brak uzasadnionej przyczyny wypowiedzenia i podpisanie wypowiedzenia w zastępstwie przez Główną Księgową. Za radą kancelarii prawnej nastąpiło wręczenie pracownikowi drugiego wypowiedzenia umowy o pracę w obecności świadków, w miejscu zamieszkania. Umowa o pracę została rozwiązana bez zachowania okresu wypowiedzenia z przyczyn niezawinionych przez pracownika (na mocy art.53 §1 pkt 1, lit. b Kodeksu Pracy) z dniem 30.01.2024r przyczyną była przedłużająca się niezdolność do pracy, trwająca dłużej niż łączny okres pobierania z tego tytułu wynagrodzenia i zasiłku chorobowego, oraz pobierania świadczenia rehabilitacyjnego przez pierwsze 3 miesiące. Dyrektor CUW poinformował, że w piśmie procesowym z dnia 8.04.2024r. do Sądu Rejonowego pełnomocnik Skarżącej nie zakwestionował spełnienia przesłanek przewidzianych w ww. podstawie prawnej, a wskazał na naruszenie zasad współżycia społecznego. W treści uzasadnienia do Sądu pisze, że „Dyrektor CUW nie traktował gorzej pracownika niż innych pracowników. Dyrektor wobec wszystkich pracowników miał zachowywać się podobnie”.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła jak na wstępie.

Przewodniczący Komisji

Mieczysław Maliszewski
(w kadencji 2018-2024)