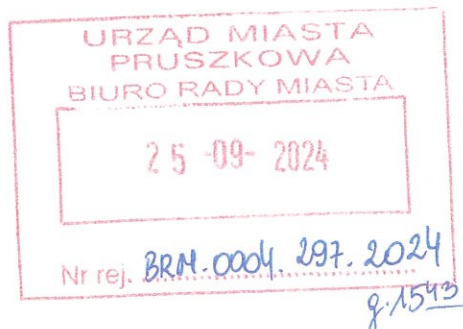




Rada Miasta Pruszkowa
05-800 Pruszków
ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16

PETYCJA

Składam petycję w przedmiocie uznania, że Regulamin Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest bezprawny (niezgodny z prawem) i w konsekwencji, usunięcia tegoż Regulaminu z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Pruszkowa.

Uzasadnienie

Przedmiotowy Regulamin – sporządzony 5 lat temu przez członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprzedniej kadencji – nigdy nie miał żadnej mocy prawnej, bo Rada Miasta Pruszkowa nie podjęła uchwały zatwierdzającej Regulamin.

Nawet gdyby RM Pruszkowa podjęła uchwałę zatwierdzającą Regulamin, to nieważność takiej uchwały stwierdziłby organ nadzoru (Wojewoda Mazowiecki). Ustawa o samorządzie gminnym w art. 18b, ust. 3 stanowi, że zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy, co znaczy, że jakiegokolwiek zapisy prawne odnoszące się do pruszkowskiej Komisji SWiP mogą się znajdować tylko i wyłącznie w Statucie Miasta Pruszkowa.

Regulamin (jako całość) nie tylko nie posiada żadnej podstawy prawnej, ale dodatkowo każdy jego punkt (każdy z osobna) został sporządzony niezgodnie z prawem.

– Paragraf 8, ust. 2 „Regulaminu” przypisuje radnym prawo do przeprowadzania głosowań bez udziału stron postępowania. Ten punkt jest niezgodny z prawem, bo posiedzenia komisji są jawne, a ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw.

– Paragraf 5, ust. 1, 2 i 3 „Regulaminu” przypisuje radnym prawo do wyłączania członków komisji od udziału w działaniach komisji nad daną sprawą. Te punkty są niezgodne z prawem, bo ograniczenie zakresu działalności radnego wykonującego wolny mandat może nastąpić wyłącznie w drodze ustawy. Art. 25a Ustawy o samorządzie gminnym wprowadzający takie ograniczenie dotyczy wyłącznie brania udziału w głosowaniach przez radnych, a nie dotyczy udziału radnego w pracach komisji.

– Paragraf 3, ust. 1 „Regulaminu” bezprawnie ogranicza liczbę członków komisji do pięciu. Zgodnie z art. 18b, ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym w komisji skarg, wniosków i petycji muszą się znaleźć przedstawiciele wszystkich klubów, podczas gdy w pruszkowskiej radzie, w skrajnym przypadku, może być 7 klubów.

– Wszystkie pozostałe punkty „Regulaminu” są zapisami przepisanyymi, mniej lub bardziej dosłownie, z Ustawy o samorządzie gminnym oraz ze Statutu Miasta Pruszkowa. Jest to niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, które zakazuje takich praktyk.

Historia tego „Regulaminu”, to nie tylko ignorancja (która spowodowała, że cały „Regulamin” został sporządzony niezgodnie z prawem) i bylejakość (która spowodowała, że „Regulamin”, który nigdy nie został uchwalony przez Radę Miasta Pruszkowa, przez 5 lat uchodził za źródło prawa). Historia tego „Regulaminu”, to także przypadek radnej Małgorzaty Widery, która złożyła skargę, a następnie, jako członek Komisji Skarg, sama ten „Regulamin” łamała.

Wszystkie sytuacje opisane powyżej są niczym w porównaniu z tym, co się zaczęło dziać, jak w listopadzie zeszłego roku złożyłem do RM Pruszkowa dwa wnioski dotyczące niezgodnych z prawem zapisów przedmiotowego „Regulaminu”. W obu wnioskach przytoczyłem przykłady, że radna Małgorzata Widera, będąca współautorką „Regulaminu”, sama ten regulamin łamała. Ten fakt spowodował, że niektórzy radni (stronnicy polityczni radnej Widery) chcąc te fakty ukryć, z premedytacją i w porozumieniu robili wszystko, żeby moich wniosków jak najdłużej nie załatwić.

Pomijając w tym miejscu „zasługi” innych radnych, należy stwierdzić, że „twarzą” tych skandalicznych działań był Olgierd Lewan, radny poprzedniej kadencji. Seria jego wystąpień, to dyskredytowanie moich wniosków i szkalowanie mojej osoby. Szczycem zakłamania radnego było nazwanie moich wniosków napaścią! Radny wymyślił sobie, że napadłem na radną Widerę.

Na marcowym posiedzeniu Komisji Prawa, radny Lewan razem z innymi radnymi, stworzył wyjątkowo haniebną „przedstawienie”. Żeby jeszcze bardziej odwlec rozpatrzenie moich wniosków, radny Lewan (razem z innymi radnymi) kłamał w żywe oczy, że moje wnioski zobaczył pierwszy raz dopiero tuż przed posiedzeniem. Radny Lewan: „Ja te wnioski widzę po raz pierwszy”. W rzeczywistości radni z Komisji Prawa zawzięcie dyskutowali na temat moich wniosków już na grudniowym posiedzeniu – trzy miesiące wcześniej.

Radny Lewan przeprowadzał wywody w obronie zapisów „Regulaminu”. W nawiązaniu do paragrafu 8, ust. 2 „Regulaminu”, argumentował, że jak najbardziej uzasadnione jest wypraszanie zainteresowanych stron na czas dyskusji radnych. O kompetencjach radnego Lewana najlepiej świadczy fakt, że o wypraszaniu stron *na czas dyskusji radnych*, w „Regulaminie” nie ma nawet jednego słowa.

Formalnie celem petycji jest uznanie, że „Regulamin Komisji Skarg, Wniosków i Petycji” jest bezprawny i usunięcie go, jednakże daleko ważniejszym celem petycji jest spowodowanie, żeby opisane sytuacje nigdy więcej nie miały miejsca.

Jerzy Jutkiewicz

Wyrażam zgodę na publikowanie mojego imienia i nazwiska.
Pozostałe dane osobowe, włącznie z moim odręcznym podpisem
i niniejszym tekstem proszę o zanonimizowanie.

Strona 2/2