

U C H W A Ł A Nr IX.2024
RADY MIASTA PRUSZKOWA
z dnia 19 grudnia 2024 r.

w sprawie skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Pruszkowie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572) oraz § 42a Statutu Miasta Pruszkowa stanowiącego załącznik nr 1 do Uchwały XXXIII.351.2017 Rady Miejskiej w Pruszkowie z dnia 1 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 12985 oraz z 2024 r. poz. 4911) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 25 października 2024 roku (data wpływu do Urzędu - 07.11.2024 r.) na Komendanta Straży Miejskiej w Pruszkowie za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Pruszkowa zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu oraz Wojewodzie Mazowieckiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Pruszkowa

Karol Chlebiński

GŁÓWNY SPECJALISTA
ds. LEGISLACJI

Justyna Marcinkowska

Urszula Łyson

Łyson
radca prawny
WA-13167

Uzasadnienie

Rada Miasta Pruszkowa, w dniu 28 listopada 2024 r. Uchwałą nr VIII.113.2024 przekazała skargę mieszkańca Pruszkowa z dnia 25 października 2024 roku (data wpływu do Urzędu - 07.11.2024 r.) na Prezydenta Miasta Pruszkowa oraz Komendanta Straży Miejskiej w Pruszkowie, do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4.12.2024 rozpatrzyła skargę dotyczącą rzekomych nieprawidłowości związanych z nakładaniem mandatów karnych na kierowców parkujących na odcinku ul. Sienkiewicza w Pruszkowie, pomiędzy posesją nr 17 a dworcem PKP. W posiedzeniu wzięli udział Prezydent Miasta Pruszkowa oraz Komendant Straży Miejskiej, natomiast skarżący nie był obecny.

Po szczegółowej analizie zgromadzonego materiału oraz przeprowadzeniu dyskusji, Komisja stwierdziła, co następuje:

1. Organizacja ruchu na ul. Sienkiewicza jest zadaniem Starostwa Powiatowego, a nie Gminy Miasta Pruszkowa.
2. Przed remontem instalacji wodociągowo-kanalizacyjnych i wymianą oświetlenia na wskazanym odcinku znajdowały się znaki poziome oraz pionowe, w tym znak C-13/C-16, oznaczający drogę dla pieszych i rowerów, a także znaki B-36 („zakaz zatrzymywania się”) i B-25 („zakaz wyprzedzania”), umieszczone na starej latarni.
3. Po zakończeniu prac remontowych oznakowanie zostało odtworzone zgodnie z obowiązującymi przepisami. Znaki poziome zostały uzupełnione, a znak B-36 został usunięty jako nadmiarowy. Zgodnie z art. 49 ust. 11 ustawy Prawo o ruchu drogowym, na drogach dla pieszych i rowerów obowiązuje zakaz zatrzymywania się i postoju, co czyni dodatkowe oznakowanie zbędnym.
4. W ciągu ostatnich dwóch lat Straż Miejska w Pruszkowie podjęła ponad 20 interwencji na wskazanym odcinku. Wszystkie interwencje, jak również wystawione mandaty karne, były zgodne z obowiązującymi przepisami oraz oznakowaniem drogi. W trakcie tych działań żaden z ukaranych kierowców nie odwołał się od nałożonego mandatu ani nie odmówił jego przyjęcia.
5. Straż Miejska przed wpłynięciem skargi konsultowała oznakowanie z właściwym organem, tj. Starostwem Powiatowym, które potwierdziło jego prawidłowość i wystarczalność.

Dodatkowo, członkowie Komisji przeprowadzili wizję lokalną w terenie, podczas której, również nie dopatrzyli się uchybień w oznakowaniu drogi na wskazanym odcinku.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną. Organizacja ruchu oraz podejmowane działania funkcjonariuszy Straży Miejskiej są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a zarzuty przedstawione w skardze nie znajdują potwierdzenia w faktach.

Zgodnie z procedurą, treść niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem zostanie przekazana Wojewodzie Mazowieckiemu, zgodnie ze znakiem pisma kierującego skargę do Rady Miasta Pruszkowa.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Jacek Rybczyński