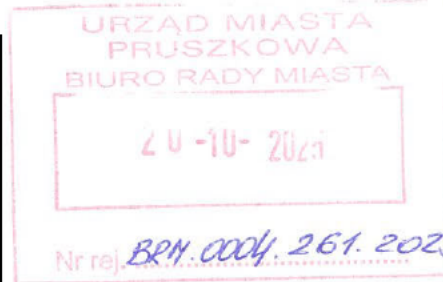


SESYJA RADY 20.10.2025



Pruszków, 20.10.2025 r.

Rada Miasta Pruszkowa
ul. J. I. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków

WNIOSEK

Wnoszę o nie zapraszanie prawników Prezydenta Pruszkowa na posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uzasadnienie

Prawnicy Prezydenta Pruszkowa są zapraszani na posiedzenia Komisji Skarg w związku ze składanymi do RM wnioskami i petycjami w kwestiach prawnych. Posiedzenia z ich udziałem, to karykatura konstytucyjnej zasady jawności działań organów władzy – prawnicy Prezydenta przedstawiali swoje stanowiska w szczątkowej wersji ustnej, natomiast ich opinie prawne w formie pisemnej były tajne. Pisemne opinie nie były dostępne ani dla członków komisji, ani dla pozostałych radnych, ani dla osób składających wnioski i petycje, ani dla mieszkańców Pruszkowa. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Skarg nastąpiła zmiana. Na skutek mojej interwencji pisemne opinie stały się jawne dla członków komisji. Biorąc pod uwagę, że te opinie – decyzją Prezydenta Miasta Pruszkowa Piotra Bąka – dla wszystkich innych osób nadal pozostają tajne, obecność prawników Prezydenta Bąka na posiedzeniach komisji jest bezcelowa i zupełnie zbyteczna.

Minusów takiego rozwiązania nie znajduję żadnych, natomiast plusów jest co niemiara.

Prawnicy Prezydenta nie będą traciли czasu na bezproduktywne spotkania. Wszak ich profesjonalne i kompletne opinie prawne nie tylko będą teraz przekazywane radnym, ale też z odpowiednim wyprzedzeniem. Gdyby dla któregoś radnego jeszcze coś z tych opinii było niejasne, to żeby rzetelnie się przygotować do tematu posiedzenia, zawsze może zadzwonić i szybko to wyjaśnić. Przypomnę, że dla członków Komisji Skarg jest to obowiązek – zgodnie z obowiązującym paragrafem 42e ust. 2 Statutu MP członkowie Komisji Skarg muszą działać zgodnie z zasadami rzetelności i wnikliwości. Zaoszczędzony czas pozwoli prawnikom Prezydenta sporządzić jeszcze więcej profesjonalnych i tajnych opinii prawnych, co z pewnością będzie wartością dodaną dla pruszkowskiej praworządności.

Jak nie będzie widać prawników Prezydenta razem z ich opowieściami o ich tajnych, profesjonalnych, pisemnych opiniach, to i problemu nie będzie. Ukróci to pojawiające się plotki, że Prezydent Bąk utajniając pisemne opinie swoich prawników chce ukryć ich niesłychany profesjonalizm.

Nie dojdzie więcej do idiotycznej sytuacji – dla autorów wniosków i petycji – że w ich obecności na posiedzeniach komisji radni będą dyskutować z prawnikami Prezydenta o czymś, o czym oni nie będą mieli pojęcia. Uchroni to wnioskodawców przed szkodliwym poczuciem wyobcowania.

Mieszkańcy Pruszkowa oglądający dyskutujących radnych z prawnikami Prezydenta, nie wiadomo o czym, nie pękają ze śmiechu, zastanawiając się, kto takie coś wymyślił. Co prawda, śmiech to zdrowie, ale bez przesady. Właściwie, to i z transmisji będzie można zrezygnować, bo radni wszystko wiedząc będą mogli od razu głosować. Oczywiście, konstytucyjny obowiązek jawności działań organów gminy będzie w pełni zachowany, bo wynik głosowania, bez zbędnej zwłoki, znajdzie się na esesji.

Jednak moim zdaniem, najważniejszym plusem będzie walor edukacyjny. Widzowie posiedzeń nie usłyszą żadnej bzdury od prawników Prezydenta Bąka. Niestety, nie da się uniknąć skutku ubocznego – radni dalej będą te bzdury powtarzać.

Gwoli wyjaśnienia – uzasadnienie jest w tonie dosyć nietypowym, ale chciałbym pokreślić, że wniosek jest jak najbardziej merytoryczny.

